

諸子集成刊行旨趣

(上編) 周秦之部

今日言國學者一先決之問題焉 之取拾盡同蓋亦至顯至著之事實也然則統四庫前後之書為卷當不下百萬雖欲治之又烏從而治之此實 加以歐化東斯思想突變青人視為大遊不道者今且學為至理名言夫然故今日而軍治國學勢不能與昔人 存目之內儘有良著而所善錄者亦未嘗無劣書故軍治國學必當統一切之與籍不能以四庫為限彰彰甚明 四庫全書籍錄以外存目者尚數十萬卷而當時所未收及乾隆以後續出之書亦不下數十萬卷識者每謂 振與國學」四字在今日已成為普遍之輿論固無原吾人之贅述矣然以國學之書籍而論前情乾隆問

究其源亦不過發自至微之一滴故不問其樹幹之偉大江流之皓渺因本以察其未由源以究其流其性質其 校葉扶疏翹然高出於奪弃究其本要不過起於極細之一芽又不見夫萬里長江波瀾起伏極自然界之偉觀 抑吾聞之通人之治事也提其綱則網自張智其領則裘自學萬事萬物莫不有其本源焉不見夫十圖大樹

所謂國學之本源者何也六經尚矣本局已却行漢人之注疏並朱人之章句集注矣其出世稍次於經而

效用不難瞭然於心目矣準是以言則所謂百萬卷之國學典籍吾人亦惟有先窮其本源而其末流自不難迎

而解可預言焉

諸子集成刊行旨部

天下者也二千年來我國之民族思想社會文化學者著述幾無不受諸子之影響故諸子者實我先民思想之 、影響有足與經相抗衡者則周素諸子是已原諸子之立說著書蓋皆欲以一已之思想學說以廣

子集成刊

法絕類雜倫優入聖域偏道之流行二千年而為社會學衆所信奉者面前二子實與有力需故集儒家之學說 子爭鳴儒道幾乎或息然而繼之者則有孟軻好辯孔道以明前即守正大論是弘是二儒者吐辭為經舉足為 荷德其道而行之一生可應用不盡若夫處世接物則昔人會有以半部論語致太平者非讚言也孔子以後諸 論語之意而推行之者也諸子所載孔子之語其見於莊子者宛如道家言見於韓非子者又宛如法家言焉 首論語次孟子荀子至孔子言語散見於澤籍者皆為後人所依託二戴所記係七十子後學及秦漢閒儒家取 結晶亦即國學本源之所在今試伸言之如左 述六經以存先王舊典而其言行動作師表百世者厥惟論語論語者和平通遠之中寫至粹至精之理學者 ---二千年來之文化風俗學者思想無不由儒家之禮教陶鑄而成此固一般人所公認者也

繼以孟荀其勢已足籠葢社會而其弊則起於儒家之以用世爲目的夫孔孟之所謂用世不外乎悲天憫人欲 措斯世於治平之域者也自不肯者乘之口仁雲而心盜跖竊憂時敬世之論調為節位利豫之釣餌其心之卑 學說思想當盛極之後流弊即不免因而發生於是復有人起而抵其隙思代以已之學說焉儒家自孔子以後 —夫儒家之師表百世陶鑄華倫信已偉矣然世界上之事事物物有其利亦必有其弊而一家之

家語孔叢更屬後人僞撰故一概不錄

鄙其行之惡燭使有識而潔身自好者對於若輩其深惡痛絕自不待言道家者有見及此乃欲並其根柢而去

係由數方搜集而成故其中各篇有精者亦有較者有真者亦有偽者分别觀之可矣今錄道家首老子次莊子 則周之弟子及周素間諸道家之所作此語實可為信識也列子一書雖出於晉人張雄之手然觀堪所敘亦言 情暴露亦可謂痛快已此說自老子發其端而莊子集其成據王船山氏考定莊子內篇係莊周自著外篇雜篇 之故日『侯之門仁義存』『大盜者竊仁義禮智者也』此其言雖不免過激然其對於惡獨社會之聽態

次列子此外偽著概屏斥焉

張純一氏校注亦言晏子書選墨家學說者十六七故以附焉至其中亦有焉儒家言者則因墨子本學於儒者 年第一部奇書矣晏子之書唐人柳宗元以爲墨子之徒爲之非晏子爲墨學蓋集晏子書者墨子之徒也近人 人能解學者遂略不過問自西方科學輸入墨子中深微學說日益顯著近人的適之氏且稱墨子為中國一千 俠偶值不平即挺身而起甚或倡爲『代天行道』之說是亦墨教流行之證也此其二至物理等學因自昔無 實操其刑賞者而我民族信鬼神之心理迄今未衰此其一墨主兼愛不惜犧牲生命以扶弱鋤強後世江湖大 於無形中流行於社會者亦幾二千年矣辜其顯者孔子敬鬼神而遠之而墨子之天志以天為實有在冥冥中 其次則『非樂』『蓮葬』等等皆墨與儒之異點自孟子排斥楊墨後墨學表面上雖似絕跡然墨家之教旨 兼愛」蓋『仁』之為義雖亦前愛人然必由親以及疎推近而至遠『兼愛』則凡屬人類皆在愛之之列也 三墨家——墨翟者初學於儒後對于儒家有不滿乃自倡新說以號召於天下儒家言『仁 」而墨則言「

名家者上承儒家正名之義下啓法家刑名之學者也此派學說頗類似乎今之論理學故諸子

也自唐以前皆以孔墨並稱其故可知已

諸子集成刊行旨趣

者之說耳且其說已見於尹文莊墨皆子之中故亦汰去之僅錄尹文子一書以著名家之梗概焉 世所流傳者尚有公孫龍子一書並稱尹文係其弟子然經昔人考定實後人僞託細按之蓋雜採他子中言名 之道者是文子曰『大道不願衆有必名』其意蓋欲以『名』包括一切治道也名家之書今僅存一尹文子 一論辨者莫不應用如墨莊荀韓諸審中皆有名家之言焉雖然名家之言非專主乎論辨要亦寓有治天下

子次商君書次慎子次韓非子可謂洋洋平大觀已 尚稱『申韓之學』或稱『刑名』之學雖與法家之言不盡同然為法家之枝流未裔可確信也錄法家首管 法之外亦不完於法之中則上下相安可以清淨而治然法所不行勢必刑以齊之道德之為刑名此其轉關 法家四庫至書提要論慎子云『模志刻之於法家今考其書大旨欲因物理之當然各定一法而守之不求於 撰然亦管子以後齊國人之承其學者所輕成事功之顯著者如齊桓焉五霸首而其力則出於管仲至秦孝公 云云故太史及以老莊與韓非同傳即此意也非雖見嫉於李斯而遇害然其書實集法家之大成後世之刑幕 用面鞅卒成統一之大業故齊察之標羈稱強實為任用法家最著之成效慎到韓非初皆學道家後乃轉 五法家——法家之說管子發其端轉非子集其成在戰國時法家實估最大之勢力管子之書雖非管仲

以兵家列子部次於儒家之後蓋以儒家焉文治以兵家焉武事所謂『有文事者必有武備』也惟漢志言兵 大兵家——漢書藝文志兵事之書有權謀形勢技巧三項自為一類可見爾時談兵者之衆矣清四庫全書

之書其真出於周察人所著今猶存於世者僅孫子吳子二書而孫子又多存古訓焉後世文士所不知者 孫星術校語)則其為真古書爾足質貴矣古者小刑用刑大刑用兵可見兵與刑性質極為類似今列於法家

之後首孫子次吳子

合成一書以備觀覽其性質質後世之類書耳此種書謂之有特具之學說固不可然其所採要皆睹子之精粹 治國等學說也雜家之書漢志謂其『兼儒墨合名法』今存者有呂不章賓客所輯之書蓋採取諸子之精辞 輯今著錄家均以之入史部然其說不過揣摩人主心理投之好惡以取富貴勢位非如他家之自具一種教世 縱橫小說是為十家其間陰陽家農家小說家之膏今均失傳縱樣家雖尚見概略於戰國策但書為劉向所重 七雜家——司馬談論大家要指謂陰陽儒墨名法道德大家也漢書藝文志諸子略於大家以外益以農雜

時代近古精義保存也又探一近代人之注取其綜合諸說博瞻而有折衷也不獨周索之子書集其成即諸子 不錄免魚目混珠讀之徒費精力與時間且亦紊亂歷史進化之朝轍甚無取焉集成云者集周素諸子之可信 故本編以是書殿焉 之往亦集成矣是則本編博取精選之微意焉茲將所探諸子及偽造各書分列二表於後以資檢覽 右所錄凡七類共一十六種皆經有識學者所考定認為真出周素間人士之手者其後人依託之傷作一概

論	周秦諸子
語	諸子
儒	學說
家	派別
言孔升	著
言孔孔行子門之記	作
之記	者
劉	書
實楠論語正義	名
論	及
正	娃
義	釋
	者
之計畫	附
() " () " () " () " () " () " () " () "	
甲最下	微
里 径	以

曼	墨	列	莊	老	萄	孟
子	子	子	子.	子	子	子
墨	墨	道	道	道	儒	信
家	家	家	家	家	家	家
晏	墨	無	莊	李	荀	孟
孆	翟	名	周	耳	逈	軻
張純一晏子春秋校注	孫詒讓墨子閒盐	張進列子注	事慶藩莊子集 解	王獨老子在義	王先識荀子集解	焦循孟子正義
各曼子卷入所記又	內有墨子之徒作品	又名冲虚至德眞經	又名南華經向秀姓	注係橋託 注係橋託		
	子墨家晏爨燕純一晏子春秋校注	子墨家墨墨羅 孫治護墨子閒治	子 墨 家 墨 霍 孫語讓墨子閱話 子 墨 家 墨 霍 孫語讓墨子閱話	子 道 家 莊 周 王先髞莊子集釋 子 選 家 墨 翟 孫語讓墨子閱話 子 墨 家 墨 翟 孫語讓墨子閱話	子 道 家 事 報源老子本義 子 道 家 莊 相 王先辭莊子集解 子 選 家 無 名 張湛列子注 子 墨 家 墨 基 孫治讓墨子閱計 子 墨 家 墨 基 孫統一晏子春秋校注	子 儒 家 荀 鄭 王先謙荀子集解 子 道 家 華 耳 魏源老子本義 子 道 家 莊 周 王先謙莊子集解 子 選 家 墨 翟 孫語讓墨子閱話 子 墨 家 墨 翟 孫語讓墨子閱話

- N. C. S.	一声。是是上子老	賓客輯				<u>}</u>
原名吕氏春秋	三司天万十七十二十二十八三十八人	呂不韋	维	F.		4
	吳子	吳 超	兵 家	子上		吳
	競武帝在已包在內	孫武	英家		子	孫
	王先慎韓非子集解	韓非	法家		韓非子	胎
嚴可均靜	人 源	貨到	法 家	子	:	慎
	蒙 可 均 校 商 君 書	公孫獎	法家		商君書	商
管仲後人所配可作	黨 坚 管 子 校 正	管仲	坐	子		管

·醋子集成刊行旨趣 秦諸子獨立一續**邁唯識也故此**集亦以秦爲止云 周索譜子皆有特具之思想獨立之學說與後世依附他人以若書者根本悉臭清張之洞書目答問以周 급

僑託周秦諸子

景。 子 稱周文王之節鬻熊作四庫全書謂係唐人所位託

医竹經 作三百餘字因戰國策有蘇秦讀太公陰符之謀一語途附會而爲此篇辭姜太公作或又稱黃帝 大毁。在这个人,我们就是一个人,我们就是一个人,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是

鄧析子 無鄰抗作因傳有鄭子產發節折一事途附會而成此書關門子 非事事仍因莫高表写出關門尹尚表写乞求道楊經一

籍尹喜作因史記老子出關問尹向老子乞求道德經一語遠造一尹喜其人稱老子弟子

子華子 稱春秋時晋程本作此曹至南宋始出世文極愛

鬼谷子 籍蘇秦師鬼谷子作漢志無至隋志始著錄係南北朝人信作

尉短子 無景線作為鬼谷子弟子言兵事文極陰 賜冠子

十 稱尸依作為商君之節虞志雖著錄煞久已七失始係後人情託

於院子因孟子中有陳仲隱居於於陵不食兄禄一語後人途依託而爲此書 文 子 無名姓唐柳宗元謂其多額取他書以成之當係唐以前僞作

孔遊五子。蘇陳勝博士孔鉛作末又有連選子一篇稱僕孔顯作故云最子皆為後人傷託 公孫龍子無公孫龍作係名家巨子然此書係孫取他書之此公孫龍者而成均是莊墨及尹文子中 數選錄周奏諸子集成特附識數語以告有志圖學之青年焉 謂二十五子二十二子者是不但獨及豪梨且亦貽誤後學失讀者之最貴光陰及精力獨於虛化學不可 給代碩學考證有定論而認為偽造者雖然世俗不知此義往往以貪多相誇於是有所謂百子全書有所 為專門之學自關百詩作古文尚書聽證啓其端以後諸人因經而推之於古傳記與諸子如上所列皆經 古瓦盆比於金鼎故造爲書者多託於周秦間人此又其一也宋明二代爲書最爲流行直至情代考據成 耳漢王仲任會言世人貴耳賤目重饒輕雜即此類也又如世人之喪愛古萱質則一無用處徒以時代之 以動人乃爲託一古人之名造書以欺世俗者之無識也其計得舊即可罔名而取利此其目的已達而受 所以尤甚者一則可以不必根據他書理論可隨意捏造二則當幅簡短不必如住經撰史領有一定段落 其欺罔者因將偽書寶貴之迨時日既久後之人更莫辨與偽從而即行此偽書之所以多也而予書之偽 俗傳濤高宗南巡時見道上來往人之經報問某僧共有幾何價答二人高宗異而誰之僧曰二人者一為 『名』一焉『彩』高宗笑而領之大凡造爲書者非爲名即爲利而已蓋作爲者知已之學識幹望不足

(下編)漢魏六朝之部

家之學說雖經索火而民間之私相授受者固未嘗絕也的夫模或罷黜百家母崇大藝以通經致用為利禄之 談所論『大家要指』後半題亦縱論六經大義此言也可證模都尚紹先素選風所謂陰陽儒墨名法道德六 公自序一篇尤為我國學術思想變遷之一大關鍵此則為有志國學者所不可不知者也是序上半載太史公 安配一書上下五千年為我國唯一傑作早經有識之士所公認固無庸吾人之重贅一詞矣而其簡末太史

諸子集成刊行旨超

諸子思想之雄博精深豈隨也主一二人之好惡而遽為消滅哉當軸者雖以大藝為收拾人心之工具而高識想變遷之大勢而記其關鍵者則為太史公自序一文吾故日此為軍給國學者所不可不知者也雖然以先秦 卓行之土承諸子之影響不為利禄所動亦必有出其思想與世相周旋者矣故在漢魏六朝之際諸子之遺風 途於是思想始統於一而儒家之學說不啻同歐西之國教焉自是以後一千年中未嘗稍變此即我國學術思 餘韻雖不及先素之昌盛要亦未嘗澌滅也降及唐代印度精深微妙之內典輸入我國一部份思察之土相率

攀觸至是而 諸子之風始告衰歇此亦世運使然無庸為韓者矣

凡茲諸子未嘗不可與先索諸子相雁行至於儒家則揚雄法言昌黎韓氏且與荀卿同尊荀悅申鑿亦粹然儒 以耿介不同於俗隱居發懷著書以輟當時之失其不與利祿之徒合污可知寫宏抱朴子上承莊老下啓道教 賈新語太史公目之為辨士盖亦縱橫家之嗣響也晁錯所若今雖已亡然其為法家言概可想見王符曆夫論 砭世俗辨聯毫芒始如能異終有實理我國懷疑學者當首屈一指其間孔諸論更顯然為儒家之臣敵此外陸 家之言類皆有一讀之價值 今試一言漢魏間諸子流行之狀況惟南王書之縱橫蔓延恂莊周以後道家之總匯也王仲王氏之論衡鍼

曾出後人依託清書經籍志尚存育史子一書亦早經亡失其流傳於後世者厥惟宋代劉義慶之世記新語此 書為隋以前小說界之每殿靈光此後自唐迄清墓而擬之者代有其人然皆狗尾續貂不足語於作者之林矣 茲本此微意將漢魏六朝著名子曹集成一編使與先秦諸子後先輝映奪治國學之諸君子其亦有樂於是數 [藝文志以小說入子略藍稗官亦諸子之一種類今漢志所載小說家言如題東方朔班固諸人之撰述

								* ,		
顔	推	抱	濳	申	論	法	鹽	淮	新	曹
顏氏家訓	世能務語	朴	夫				鐵	南		7
訓	語	子	論	鑒	衡	計	論	子	語	名
旁北	宏	晉	漢	熯	熯	漢	漢	漢	熯	着
顔之	宋劉義慶	葛	王	荀	王	揚	桓	劉	陸	作
推	我慶	弘	符	脫	充	雄	寬	安	賈	入
					1110			111		登
七	111	Λ	0	五	0	0	0	_	0	蟄
此會雖穩家凱所論多世故人情無及文學。	此實爲古今唯一小說名著唐以前小說以此爲代表	上承道家下啓道数中有餐生之就爲他家所無。	大台灣標記記言	係儔家言。	此書在圖學中,也有價值推專以辨明是非為主不圖於 某一家之學說	本工文故此書文詞亦麗達可讀 本工文故此書文詞亦麗達可讀	係並官吏與學者辩論鹽鐵征視之利鄭大自近儒家言	以後子書之最出色者。	失類於辨上實際檢索之支裔黨初與歐食其並稱此曹久供經後人接拍轉成舊列傳家然其數陳前代得	性 質 及 評 語

諸子集成刊行旨趣

以上十種為漢魏六朝子書之最佳最著名者研究國學者所不可不讀也。

新 太玄經、漢揚雄撰書係辜裝周易文詞故作觀深實無何意義以前目錄家均列之搖數以爲可以前知茲 兹再將漢魏六朝子書係後人依託及不必要者亦列目於左 書目 稱漢買強凝然係後人割裂史記案本紀漢書買誼本傳及其他文字分段名篇其爲造可知

傅 人物志 魏劉母撰 子 晋傳元撰

中

当爾 魏徐幹濮幹本文上無甚精份之識書催二卷

物理論。晉楊泉撰以上三書皆無甚精義

金樓子 桑蕭鐸撰舞的元帝 子 題架劉畫撰係後人雋託

劉

文中子 題席王通撰又稱中部書中句版論語又國列唐初功臣為其弟子面隋唐書無傳為後人爲託無 以上各種或偽託或不必要故不列入集成之內。